

壹、課程說明

單元名稱	應用軟體
單元摘要	試算表簡介
設計者	毛全良 教師 (台南市天主教聖功女子高級中學)
學習目標	1.瞭解試算表的觀念。 2.學習試算表的公式及函數。 3.學習試算表圖表設計。 4.瞭解性別平等教育課綱之性別與空間的觀念。 5.瞭解正確的意見反應的方法與步驟。
課綱範圍	1.資訊科技概論：三、電腦軟體。(3.應用軟體) 2.性別平等教育：二、性別的人我關係。(7.性別與資源分配) 3.公民與社會：單元一、自我、社會與文化、主題三：人與人權。(2-2 校園內的人權問題)
教學節數	一節
先備知識	1.作業系統應用及操作 2.網路資料搜尋
評量方法	實作、報告
參考資源	研訂後期中等學校性別平等教育課程能力指標報告。 https://www.gender.edu.tw/upload/SeniorResource/研訂後期中等學校性別平等教育課程能力指標結案報告.PDF http://cnc7.km.edu.tw/km46/UploadDocument/1171_男女大不同.pdf Microsoft Excel 2007 超 Easy，作者：施威銘研究室著，旗標出版公司

貳、教學活動計畫

教學活動	時間	說明
(一) 試算表簡介 (一節) 1.教師以一則新聞報導引起學生學習動機	10分	1-1. 教師事先準備一則有關於公共廁所不足之報導。 1-2. 教師以該新聞報導來引導學生討論。 1-3. 教師引導學生討論校內廁所數量是否足夠。
2.教師介紹試算表	10分	2-1.教師介紹試算表的基本操作，如：輸入、自動填滿功能。 2-2.教師提問學生是否知道每一個人上廁所所需要的時間，並請學生上網查詢相關資料。 2-3.找到資料的學生加本次作業3分，如果學生找不到資料，由老師提供相關資訊，女生平均「如廁時間」為106.69秒，男生為70.23秒。(參考資源2) http://cnc7.km.edu.tw/km46/UploadDocument/1171_男女大不同.pdf
3.教師介紹公式的輸入	15分	3-1.教師介紹試算表公式的輸入及相對位址、絕對位址的觀念。 3-2.教師提問學生是否知道每一個人一天大約上廁所幾次。(依據健康生活網資料，人一天上廁所次數約為6-7次，扣除晚上、上學前及中午時段，白天約為3-4次) 3-3 教師介紹條件命令函數。 3-4 學生依照樓層或是廁所位置以及學生人數，計算該廁所應該有的數量。(如附表一)
4.教師介紹性別平等教育之性別與資源分配	15分	4-1.教師介紹”性別與資源分配概念”：(參考資源1) A.解釋主要概念 我國憲法明文規定保障各族群平等之權益，無分性別、宗教、種族、階級或黨派。以性別的議題而言，時至今日，無論是公領域與私領域的資源分配仍存在性別歧視的情形——男性階層高於女性階層，男性是主要公共決策者、女人則是過程中的邊緣或局外人，職場上同工不同酬……等，都不應是多元文化下應繼續存在的現象。追求經濟、社會、文化和教育資源合理的分配，是未來公民應學習的重要課題，以建構性別平等共存共榮的社會。 一般人常將我們生活的空間視為理所當然的存在，對個體而言，對空間的要求是能獨立自主地在其中活動，從校園到休閒場所，從家庭到公共空間，不因空間設計所

造成的死角或不便，而限制其所能使用及運用的空間，甚至造成危險與傷害等。然而，長期以來，從教育界、廣告界、建築界到設計界、出版界，由於缺乏性別平等的意識，「男主女從」、「男尊女卑」的意象，不斷在家庭、校園、職場、社區，以及許多的生活空間被複製，個體習以為常，忽視其中所帶來不平等、不合理的現象對社會文化發展的影響。為建構符合性別正義的社會，個體應有所認知、自我省思並起而行，共同創造更安全、更友善的空間。

B. 解釋次要概念

(1) 性別平等的友善空間

2-7-1 反思公共決策中資源分配的性別歧視

2-7-2 反思社會環境中空間與設計對不同性別的限制。

2-7-3 爭取校園中性別平等的友善空間。

2-7-4 參與營造校園中性別平等的友善空間。

公共決策是透過社會上的一些公共組織或相關單位，針對公共大眾之需要或其福祉所作成的相關決定，然在資源分配時常潛藏性別歧視的現象。以校園為例，團隊工作時，男生往往擔任領導者的角色，女生則只需扮演好一位輔佐者或是跟隨者的角色；「男生幫忙搬東西，女生負責倒茶水」之性別刻板印象的情形一再被複製。

空間不只是一個客觀、無生命的名詞，空間呈現隱含規劃者、分配者的意識形態；空間的安排與使用，常顯現社會中既有的性別、種族和階級的關係。傳統上，「男主外，女主內」區隔了兩性活動空間與權力關係。時至今日，從家庭空間到校園空間的規劃與佈置，仍然呈現不對等的情形，如「男性擁有書房，廚房則是女人的天下」；「男生球場爭高下，女生廁所排長龍」。因此，希冀個體在認知方面，能從解析生活中各種空間與資源的使用分配是否因性別有所差異，探討其中的權力關係。反思各種空間設計對不同性別是否有不合理現象(如政府鼓勵餵哺母乳，但公共場所卻缺乏哺乳室、地下道照明不足以致色狼出沒、校園空間規劃不當出現安全的死角、男女生人數與廁所比例不相等、女性操持絕大部分之家務，幾乎沒有屬於自己的時間與空間.....等)，加以檢視與省思，進而有所行動，協助改進不合理之資源分配與不安全之生活空間，共同為營造性別平等之友善空間而努力。

4-2. 教師引導學生思考，依據民主法律程序，如何向學校爭取及建議，以爭取校園中性別平等的友善空間。(可參考公民與社會：單元一、自我、社會與文化、主題三：人與人權。(2-2 校園內的人權問題))

附表一：

樓層位置	男生 人數	男生所 需時間	女生 人數	女生所 需時間	次數	總共所 需時間	下課 時間	所需廁 所數量	目前 數量	是否 足夠
高中部一樓	0	70.23	150	106.69	4	64014	2400	26.6725	20	不足
高中部二樓	0	70.23	151	106.69	4	64440.8	2400	26.8503	20	不足
高中部三樓	0	70.23	141	106.69	4	60173.2	2400	25.0722	20	不足
高中部四樓	0	70.23	141	106.69	4	60173.2	2400	25.0722	20	不足
高中部五樓	0	70.23	140	106.69	4	59746.4	2400	24.8943	20	不足
國中部一樓西側	0	70.23	188	106.69	4	80230.9	4200	19.1026	20	足夠
國中部一樓東側	0	70.23	83	106.69	4	35421.1	4200	8.43359	20	足夠
國中部二樓西側	0	70.23	190	106.69	4	81084.4	4200	19.3058	20	足夠
國中部二樓東側	0	70.23	180	106.69	4	76816.8	4200	18.2897	20	足夠
國中部三樓西側	0	70.23	181	106.69	4	77243.6	4200	18.3913	20	足夠
國中部三樓東側	0	70.23	182	106.69	4	77670.3	4200	18.4929	20	足夠
國中部四樓西側	0	70.23	182	106.69	4	77670.3	4200	18.4929	20	足夠
國中部四樓東側	0	70.23	182	106.69	4	77670.3	4200	18.4929	20	足夠